

## 4.5. 社区对公司安全的影响

**A. 当地社区可能为表达对社会经济、文化和政治权利的失望，阻挠或威胁公司运营，甚至当中原因与公司没有直接关系时。有些利益攸关方还可能从冲突中渔利和加剧公司与社区的紧张关系，而不是努力寻找和解方案。**

### 良好实践\*

**开展社会基线研究和风险与影响评估，并定期更新。** (见挑战4.1.a.)

**开展利益攸关方情况摸底和分析** (见挑战 4.1.b.)

- ▶ 清楚识别每个利益攸关方针对项目的兴趣和对项目的看法，以确定减轻紧张的潜在方法。
- ▶ 识别利益攸关方之间可能存在的利益冲突，包括分隔因素和连接因素。(GIR: 26)

**制定一个利益攸关方交往策略** (见挑战 4.1.b.)，在不提高不切实际期望的情况下为项目建立社区支持

- ▶ 优化项目对当地居民的利益，使他们认识到让公司顺利运营比给公司制造麻烦要有好处。
- ▶ 与当地社区一起开发一个长期社会投资计划。
- ▶ 考虑给与生产绑定的当地或地区发展基金捐款，以培养对项目的主人翁意识。

**与反对项目的人进行有建设性的接触**

- ▶ 与反对项目的人接触，再次真诚邀请他们参与。“避免公开质疑这些群体的工作，或指责他们对项目造成臆测的拖延或其他干扰。”(OECD 2015: 56)
- ▶ 以和为贵，不诉诸暴力。(CSBP, Flashpoint问题1: 6) 寻找倡导非暴力方法的领袖人物，并及早与其接洽，以确定社区需求和应对运营影响的正确方式。
- ▶ 不要把社区当作威胁，不然他们反而会成为威胁。要知道，“对社区成员采取法律行动(……)可能导致局势进一步恶化，并造成非暴力权利维护者被定罪”。(OECD 2015: 56)
- ▶ 询问社区是否有兴趣成立一个社区咨询委员会，使公司可以在每个社区定期与该委员会会谈问题。
- ▶ 必要时找受社区信任的可靠第三方当调解人。

## 4.5. 社区对公司安全的影响

**与国家当局和地方当局接洽，解决社区需求** (见挑战 1.2.d.)

- ▶ “讨论国家和公司在建设、提供和维护基本服务方面的不同角色，并让当地社区受益人了解”这种职责分工。(Swisspeace: 36)
- ▶ 鼓励和支持政府和(或)开发机构主导的项目支持公司运营所在国家和地区的经济的发展。
- ▶ 与当局协作，确保公司主导的社会投资项目与国家或地区的综合发展项目目标一致。

**监测利益攸关方关系质量变化** (IFC: 107)

- ▶ “每年或每半年进行一次‘认知’调查，该调查独立管理，不同时间采用同一套问卷，以求连贯。”(IFC: 108) (见挑战4.1.a.)
- ▶ 利用申诉机制及早发现问题。(见挑战 4.1.e.)
- ▶ 向可靠和有见识的第三方咨询，了解社区的关切。
- ▶ 如果认知变得更加负面，与利益攸关方开展对话，了解原因和讨论解决方法。

**B. 非法侵入者和行窃者可能潜入公司场地从事非法活动，有时还会导致对保安人员的暴力袭击。**

## 良好实践\*

**开展社会经济基线研究和风险评估，并定期更新。**（见挑战4.1.a.）

- ▶ 向当地人员了解违法活动的趋势。
- ▶ 了解侵入者进来的原因，因为这可能有助于找到减轻这种风险的方法。例如，如果侵入者是非法采矿者，需要了解他们是在公司征地后无处运营的当地手工采矿者（见挑战4.4e），还是进来从事违法活动的个人。
- ▶ 评估男女保安面临的各种风险，特别考虑性别暴力风险。

**调整安保措施，以预防和减轻安全风险**

- ▶ 与公共安全管理部门讨论安保措施（如商定公共安全力量适当轮换），支持政府努力按照《自愿原则》加强执法。（见2.1. 安保措施）
- ▶ 雇用训练有素、装备优良，随时能够以尽可能少的武力有效应对威胁的私营安保提供商。（见3.6 培训，3.7 公共安全与私营安保的关系和第3.8 安保设备和使用武力）
- ▶ 减少安保人员单独行动的机会，并为警卫配备“紧急按钮”。
- ▶ 确保安保措施与风险或威胁相称。
- ▶ 通过各种手段监督安保人员，以防安保人员与侵入者勾结。考虑利用无线网络，闭路电视视频监控，每日检查和不经宣布进行实地检查。（见挑战3.9.a）
- ▶ 事故发生后认真反思、吸取教训，并在适当情况下利用该事故在以后的培训中进行实际演练。

**定期与社区讨论安全问题**（见挑战4.2.c.）

- ▶ 与反对项目的群体接触，“再次真诚邀请他们参与”。（OECD 2015: 92）（见挑战4.5.a.）
- ▶ 与当地主要利益攸关方合作，建立一个多利益攸关方安全论坛。（见“案例研究：卢本巴希安全和人权月度例会”）
- ▶ 考虑是否及如何请当地社区参与事后评估和制定风险减轻计划。（见挑战4.4.a.）
- ▶ 与民间社团组织合作，帮助提高社区对在公司运营一事上自身责任的认知。

## IV. 与社区合作

### 4.5. 社区对公司安全的影响

### 评议公司的社会投资策略

- ▶ 优化对当地居民的利益，使他们认识到让公司顺利运营比针对公司实施违法活动要有好处。
- ▶ 与国家、地区和(或)地方当局合作，治理公司场所内或周围违法活动的社会和经济诱因。

返回挑战清单

\* 这些良好实践并非处方式的。使用者要评估它们是否灵活、有用和适合当地的现场具体情况。

1. 见：Davis, Rachel and Daniel M. Franks. 2014. "Costs of Company-Community Conflict in the Extractive Sector." Corporate Social Responsibility Initiative Report No. 66. Cambridge, MA: Harvard Kennedy School.
2. 运营社会许可是指当地社区和利益攸关方对公司及其运营活动的接受或同意程度。它基于这样一种理念，即公司经商不仅需要政府准许(或批准)，还需要“社会准许”。
3. 与东道国政府角色有关的挑战在本《工具包》第1章讲述。
4. Community Development Toolkit (ICMM, 2012), p. 129-130.
5. Business and International Humanitarian Law: An Introduction to the Rights and Obligations of Business Enterprises under International Humanitarian Law (ICRC, 2006), p.20.
6. Community Grievance Mechanisms in the Oil and Gas Industry (IPIECA, 2015), p. 23.
7. Engaging Stakeholders on Children's Rights - A Tool for Companies (UNICEF, 2014), p. 13.
8. 见：<http://www.predictivesolutions.com/blog/safetycary/culture/perception-surveys-their-importance-and-role-in-safety-performance/>
9. Oil and Gas Sector Guide on Implementing the UN Guiding Principles on Business and Human Rights (IHRB and Shift, 2013), p. 36.
10. Engaging Stakeholders on Children's Rights - A Tool for Companies (UNICEF, 2014), p. 6.
11. Gender Dimensions of Artisanal and Small-Scale Mining: A Rapid Assessment Toolkit (World Bank, 2012), p. 14.
12. Advice No.4 - Thematic Advice of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples (OHCHR, 2013), p. 39. 网址为：[http://www.ohchr.org/Documents/Issues/IPeoples/EMRIP/CompilationEMRIP2009\\_2013\\_en.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/IPeoples/EMRIP/CompilationEMRIP2009_2013_en.pdf)
13. Indigenous Peoples' Rights and Business in Myanmar (IHRB, Myanmar Centre for Responsible Business, and DIHR, 2016), p. 25.
14. FPIC and the Extractive Industries: A Guide to Applying the Spirit of Free, Prior and Informed Consent in Industrial Projects (IIED, 2013), p. 22.
15. Performance Standard 7 – Indigenous Peoples (IFC, 2012), p.4.
16. Making Free, Prior & Informed Consent a Reality: Indigenous Peoples and the Extractive Industry (Cathal Doyle and Jill Cariño, 2013), p. 17.
17. Indigenous Peoples' Rights and Business in Myanmar (IHRB, Myanmar Centre for Responsible Business, and DIHR, 2016), p.29.
18. Making Free, Prior & Informed Consent a Reality: Indigenous Peoples and the Extractive Industry (Cathal Doyle and Jill Cariño, 2013), p. 20.
19. Community Development Toolkit (ICMM, 2012), p. 77.
20. Piloting Principles for Effective Company-Stakeholder Grievance Mechanisms: A Report of Lessons Learned (Rees, 2011), p. 27.
21. Assessing the Effectiveness of Company Grievance Mechanisms: CSR Europe's Management of Complaints Assessment (MOC-A) Results (CSR Europe, 2013), p. 19.
22. Pillar III on the Ground: An Independent Assessment of the Porgera Remedy Framework (Enodo Rights, 2016), p. 8.
23. Community Grievance Mechanisms in the Oil and Gas Industry (IPIECA, 2015), p. 58.
24. Bringing a Human Rights Lens to Stakeholder Engagement (Shift, 2013), p. 14.
25. Oil and Gas Sector Guide on Implementing the UN Guiding Principles on Business and Human Rights (IHRB and Shift, 2013), p. 42.
26. Socio-Economic Assessment Toolbox (SEAT), Version 3 (AngloAmerican, 2012), p.123.
27. Briefing Note 2: Involving Large Contractors in Enhancing Social Performance During Construction (ODI, 2004), p. 2.
28. Briefing Note 2: Involving Large Contractors in Enhancing Social Performance During Construction (ODI, 2004), p. 2.
29. Business and Armed Non-State Actors – Dilemmas, Challenges and a Way Forward (Ben Miller, Dost Bardouille and Sarah Cechvala, 2014), p. 21.